

Dendrologický průzkum, lokalita Němčice nad Hanou

Hodnocení stromů bylo prováděno na pozemcích v katastrálním území Němčice nad Hanou, parcelní čísla 5932; 5939; 5954; v termínu 5.10.2025.

Předmětná plocha se nachází na jižním okraji skládky, jedná se o vyvýšenou plošinu, silně antropogenní územím, které klesá prudkým svahem do tělesa skládky. Jedná se o plochu porostlou převážně keři a mladými stromky. Volná plocha je tvořena především hustým porostem tráv *Calamagrostis epigejos*, místy s větším zastoupením *Dipsacus fullonum* a *Helianthus tuberosus*.

Plocha je z cca 25-30% zarostlá keři, které místy tvoří neprostupný porost. Jedná se především o zástupce rodu *Prunus*, *Cornus*, *Ligustrum*, *Crataegus*, *Rosa* a *Euonymus*. Mezi keři rostou roztroušeně menší stromy především *Populus x canadensis*, *Robinia pseudoacacia*, *Fraxinus excelsior*, *Prunus spinosa*, *Picea pungens*. Až na jeden strom, trojkmen *Acer pseudoplatanus* jsou všechny stromy malých průměrů, do cca 20cm.

Celkem bujně se zde rozrůstá porost trnovníku akátu (*Robinia pseudoacacia*), který je považován za velmi agresivní invazivní rostlinu a je doporučeno jej likvidovat, proto vykácení a likvidace zdejšího porostu je žádoucí a potřebné.

Stromy byly hodnoceny dle metodiky standardu AOPK SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů. Bylo hodnoceno několik hlavních parametrů kromě kvantitativních údajů jako obvod či průměr kmene, výška stromu, výška nasazení koruny, průměr koruny

Fyziologické stáří – popis jednotlivých stupňů

1. mladý jedinec ve fázi ujímání Jedinec s výškou do 1 m odrůstající konkurenci trav a keřů nebo nově vysazený strom ve fázi procesu ujímání.
2. aklimatizovaný mladý strom, mladý ujetý jedinec ve fázi utváření architektury koruny.
3. dospívající jedinec dospívající jedinec s dotvářením charakteristických znaků s trvajícím preferencí výškového přírůstu.
4. dospělý jedinec, dospělý strom s většinově ukončenou fází výškového přírůstu. Délkový přírůst dále probíhá, ale již nemá charakter dynamické změny výšky jedince, ale spíše zvětšování objemu koruny.
5. senescentní jedinec Strom vykazující známky senescence nejčastěji indikované následujícími parametry: obvodové odumírání koruny s nahrazováním asimilačního aparátu vývojem sekundárního obrostu níže v koruně, patrné známky osídlení dalšími organismy, podíl odumřelého a rozkládajícího se dřeva v koruně, častá přítomnost prvků se zvýšeným biologickým potenciálem

Vitalita (životní funkce) – popis jednotlivých stupňů

1. výborná až mírně snižená: Hustě olistěná kompaktní koruna, bez známek prosychání na periferii (možné výjimky při růstu v částečném zástínu), ve vrcholové partii dlouhodobý vývoj makroblastů z vrcholového i postranních pupenů (bez výjimky u jedinců s fyziologickým stářím 1-3), bez spontánního vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.), u neopadavých jehličnanů počet ročníků jehličí odpovídající taxonu.
2. zřetelně snižená: Stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny, patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periferii, prosychání bočních partií koruny nevyvolané zástínem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové partie), ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů, možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmeni či v okolí báze kmene i bez změn stanovištních poměrů, snížený počet ročníků jehličí u neopadavých jehličnanů.
3. výrazně snižená: Začínající ústup koruny, významná defoliace koruny (až do cca 50 %), koruna významně fragmentovaná, dynamické prosychání nevyvolané zástínem s tendencí dalšího sestupu; často suchá vrcholová partie koruny, brachyblasty se vyvíjí jak z postranních, tak i z vrcholových pupenů, u neopadavých jehličnanů pouze 1-2 ročníky jehličí.
4. zbytková Větší část koruny odumřelá, defoliace koruny významně nad 50 %, pouze některé části koruny vykazují živý asimilační aparát, většina koruny odumřelá.
5. suchý (mrtvý) strom, zcela odumřelý jedinec.

Zdravotní stav (defekty a poškození) – popis jednotlivých stupňů

1. výborný až dobrý, bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu), bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm), žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě), případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje.
2. zhoršený Mechanické narušení významného charakteru. Možná přítomnost poškození na kmeni či větší poškození větví, patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje, možná přítomnost silných suchých větví, vylomené či zlomené silnější větve, možná přítomnost ojedinělých výletových otvorů v koruně, vyvíjející se defektní větvení (tlaková vidlice) v kosterním větvení, možná přítomnost trhlin na kmeni či v kosterních větvích, možná přítomnost „rakovinných“ útvarů, nerovnovážený přírůst podnože a roubu, případně patrná inkonzistence v oblasti spoje.
3. výrazně zhoršený Přítomnost poškození obvykle snižujících dožití hodnoceného jedince. mechanická poškození kmene se symptomy aktivně probíhající infekce dřevními houbami, rozsáhlejší dutiny, významnější výskyt výletových otvorů ve více úrovních, rozsáhlejší symptomy infekce po délce kosterních větví, odlomená část koruny, vyvinuté tlakové vidlice v kosterním větvení či ve větvení silných větví, podezření na zásah do mechanicky významného kořenového talíře. Jednotlivé zásadní defekty nejsou funkčně

propojeny, nevyskytují ve vzájemné kombinaci. Při souběhu více než 2 výše popsaných defektů přechod na zdravotní stav.

4. silně narušený Souběh defektů či přítomnost poškození výrazně snižujících dožití hodnoceného jedince. Rozsáhlé dutiny ve kmeni, symptomy infekce či rozsáhlého narušení mechanicky významného kořenového talíře, vyvinuté tlakové vidlice s prasklinami či se symptomy infekce dřevními houbami, odlomená podstatná část koruny, stromy se zásadně zhoršenou perspektivou v důsledku mechanických poškození. Obecně se jedná o souběh více závažných defektů.
5. kritický/rozpadlý strom, celkově se rozpadající či rozpadlý strom (torzo).

Sadovnická hodnota: představuje souhrn všech biologických a estetických vlastností dřeviny:

1. jedinec velmi hodnotný, typický či požadovaný habitus (neovlivněný zápojem ani jinak), již vzrostlé, zcela zdravé a nepoškozené, plně vitální a dlouhodobě perspektivní exempláře.
2. jedinec nadprůměrně hodnotný Oproti předchozí kategorii mají určité nedostatky, které však významněji nesnižují jejich hodnotu. Jsou alespoň polovičních rozměrů dosažitelných na stanovišti (počátek plné funkčnosti). Dlouhodobě perspektivní.
3. jedinec průměrně hodnotný Habitus se může i významně odchylovat od normálu (v důsledku zápoje a podobně), případně poškození nebo výskyt chorob a škůdců podstatně neovlivňuje jejich vitalitu. Střednědobě až dlouhodobě perspektivní. Do této kategorie jsou řazeny i mladé, plně vitální dřeviny s typickým či požadovaným habitem, které zatím nedosáhly přibližně polovičních rozměrů dosažitelných na stanovišti, respektive počátku plné funkčnosti.
4. jedinec podprůměrně hodnotný V důsledku stáří, chorob a škůdců nebo poškození je podstatně snížená vitalita, pravděpodobná je jen krátkodobá existence v přijatelném stavu.
5. jedinec velmi málo hodnotný V důsledku stáří, chorob a škůdců nebo poškození je natolik snížená vitalita, že chybí předpoklady, byť jen krátkodobé existence. Do této kategorie jsou řazeny i exempláře, které je třeba okamžitě odstranit z bezpečnostních a fytopatologických důvodů (nebezpečné choroby).

Vitalita (životní funkce) – popis jednotlivých stupňů

1. výborná až mírně snížená: Hustě olistěná kompaktní koruna, bez známek prosychání na periferii (možné výjimky při růstu v částečném zástínu), ve vrcholové partii dlouhodobý vývoj makroblastů z vrcholového i postranních pupenů (bez výjimky u jedinců s fyziologickým stářím 1-3), bez spontánního vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.), u neopadavých jehličnanů počet ročníků jehličí odpovídající taxonu.
2. zřetelně snížená: Stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny, patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periferii, prosychání bočních partií koruny nevyvolané zástínem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové partie), ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních

pupenů, možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmeni či v okolí báze kmene i bez změn stanovištních poměrů, snížený počet ročníků jehličí u neopadavých jehličnanů.

3. výrazně snížená: Začínající ústup koruny, významná defoliace koruny (až do cca 50 %), koruna významně fragmentovaná, dynamické prosychání nevyvolané zástínem s tendencí dalšího sestupu; často suchá vrcholová partie koruny, brachyblasty se vyvíjí jak z postranních, tak i z vrcholových pupenů, u neopadavých jehličnanů pouze 1-2 ročníky jehličí.
4. zbytková Větší část koruny odumřelá, defoliace koruny významně nad 50 %, pouze některé části koruny vykazují živý asimilační aparát, většina koruny odumřelá.
5. suchý (mrtvý) strom, zcela odumřelý jedinec.

Fyziologické stáří – popis jednotlivých stupňů

1. mladý jedinec ve fázi ujímání Jedinec s výškou do 1 m odrůstající konkurenci trav a keřů nebo nově vysazený strom ve fázi procesu ujímání.
2. aklimatizovaný mladý strom, mladý ujetý jedinec ve fázi utváření architektury koruny.
3. dospívající jedinec dospívající jedinec s dotvářením charakteristických znaků s trvalou preferencí výškového přírůstu.
4. dospělý jedinec, dospělý strom s většinově ukončenou fází výškového přírůstu. Délkový přírůst dále probíhá, ale již nemá charakter dynamické změny výšky jedince, ale spíše zvětšování objemu koruny.
5. senescentní jedinec Strom vykazující známky senescence nejčastěji indikované následujícími parametry: obvodové odumírání koruny s nahrazováním asimilačního aparátu vývojem sekundárního obrostu níže v koruně, patrné známky osídlení dalšími organismy, podíl odumřelého a rozkládajícího se dřeva v koruně, častá přítomnost prvků se zvýšeným biologickým potenciálem

Tabulka hodnocených stromů je samostatnou přílohou

V Háji ve Slezsku dne 8.10.2025

Dendrologická tabulka Němčice nad Hanou

číslo stromu	taxon	průměr kmene (cm)	obvod kmene (cm)	výška stromu (m)	výška nasazení koruny (m)	šířka koruny (m)	fyzilogické stáří	vitalita	zdravotní stav	sadovnická hodnota	poznámka
1	Acer pseudoplatanus	28	88	8	1,5	4	2	2	2	2	trojkmen
2	Robinia pseudoacacia	15	47	5	2	3	2	1	1	2	
3	Robinia pseudoacacia	18	56	5	2	4	2	1	1	2	
4	Robinia pseudoacacia	22	69	6	1,5	5	2	1	1	2	
5	Robinia pseudoacacia	14	44	4	2	4	2	1	1	2	
6	Robinia pseudoacacia	15	47	4	4	5	2	1	1	2	
7	Robinia pseudoacacia	20	63	6	2	5	2	1	1	2	
8	Fraxinus excelsior	20	63	6	10	4	2	1	1	2	
9	Fraxinus excelsior	18	57	6	14	4	2	1	1	2	
10	Fraxinus excelsior	23	72	6	2	4	2	1	1	2	
11	Prunus sp.	20	63	5	2	4,5	3	2	2	3	
12	Prunus sp.	22	69	5	2	4,5	3	2	2	3	
13	Picea pungens	15	47	4	0,5	3	2	2	2	4	uměle vysazený
14	Picea pungens	16	50	4	0,5	3	2	2	2	4	uměle vysazený